

Ocena jednostki organizacyjnej w zakresie wypełniania obowiązków dydaktycznych

Wydział Mechaniczny

Katedra Siłowni Okrętowych

na wydziale WM

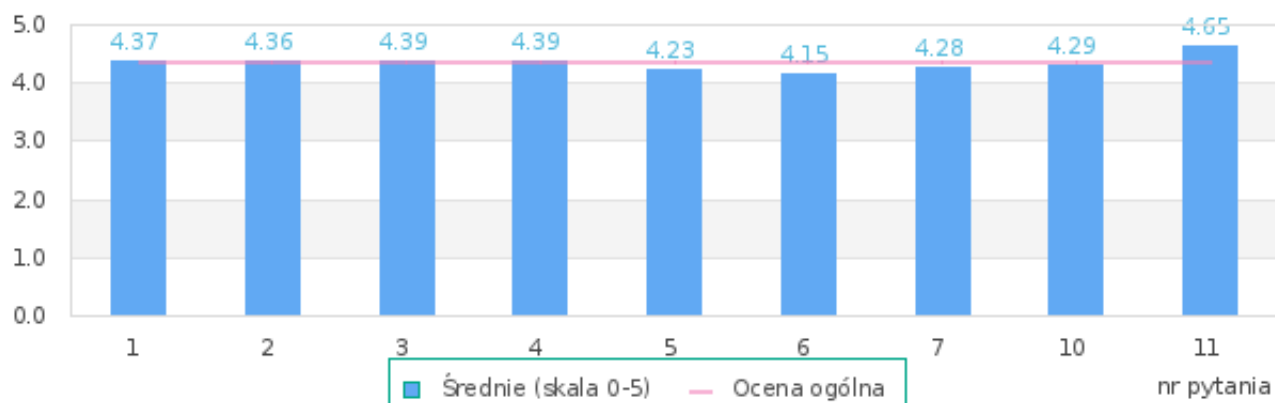
rok.ak:2016/17I

Uprawnionych do oceny/wypełnionych: 1928/233

Ocena ogólna 4.32

Średnia frekwencja 91% - 100%

Średnie oceny z pytań



Nr	Treść pytania
1	1. Prowadzący na pierwszych zajęciach omówił program przedmiotu i zakładane efekty kształcenia, wymagania i kryteria zaliczenia przedmiotu.
2	2. Prowadzący dotrzymał ustalonych na początku zajęć kryteriów zaliczenia przedmiotu.
3	3. Prowadzący realizował zajęcia zgodnie z przedstawionym programem.
4	4. Prowadzący realizował zajęcia zgodnie z planem zajęć, zajęcia rozpoczynały i kończyły się punktualnie.
5	5. Zajęcia prowadzone były w sposób zrozumiały, komunikatywny i uporządkowany oraz przebiegały w życzliwej i zachęcającej do aktywności atmosferze.
6	6. Prowadzący rozbudzał zainteresowanie oraz zachęcał do samodzielnego poszerzania wiedzy w obszarze tematyki zajęć.
7	7. Zastosowane przez prowadzącego środki dydaktyczne były adekwatne do specyfiki zajęć (laboratoria, ćwiczenia itd.).
10	9. Na zajęciach praktycznych prowadzący wskazywał przykłady praktycznych zastosowań przekazywanej wiedzy teoretycznej.
11	10. Prowadzący był dostępny podczas konsultacji.

Odpowiedzi na pytania opisowe:

Lp	Jeżeli wybrałaś / wybrałeś odpowiedź TAK wskaż których przedmiotów to dotyczy.
1	So, Ost
2	Silniki Okrętowe,
3	Podstawy informatyki
4	Związanych z eksploatacją statku
5	siłownie okrętowe
6	Silniki Okrętowe

Lp	Jeżeli korzystałaś/eś z konsultacji oceń ich jakość.
1	Bardzo dobre
2	wzorowa
3	dobra
4	bardzo dobra
5	Prowadzący znał bardzo dobrze odpowiedzi na pytania, był dostępny dla studentów
6	0/10
7	Konsultacje przebiegły bardzo sprawnie, zero zastrzeżeń.
8	dobry
9	Praktyczna wiedza prof. Witkowskiego i przekazywane przez niego wiadomości stoją na wyróżniającym się poziomie.
10	Konsultacje przeprowadzane wzorowo.
11	Kompetencja na bardzo wysokim poziomie. Właściwy człowiek na właściwym miejscu. Widać, że to czym się zajmuje to jego pasja.
12	Pan Jacek jest zawsze dostępny podczas konsultacji, nie ma problemu aby porozmawiać i wyjaśnić problem, lub wytłumaczyć braki. Przede wszystkim Pan Jacek jest odpowiednią osobą na swoim stanowisku, uczelnia powinna zatrudniać więcej byłych mechaników wa

Lp	11. Jakie zmiany należałoby wprowadzić aby podnieść jakość realizacji ocenianego przedmiotu.
1	większa liczba stanowisk/ urządzeń dla zagadnień związanych z turbinami
2	Nic
3	Nauczyciel
4	Jeśli ktoś lubi filozoficzne wywody to to są idealne zajęcia dla niego. Pan Hajduk Potrafił zamiast zajęć czytać jakieś bajki/przypowieści i tego typu rzeczy. Kilka razy też na ćwiczeniach przez dłuższy czas nic nie mówił po czym zaczął mówić nam czy doka
5	żadne
6	brak
7	Nic, idealny nauczyciel.
8	brak
9	Zajęcia nudne prowadzone bez chęci nauczania. byle odklepać. Z zaliczeniem nie było problemu ale tylko dlatego, że ktoś samemu coś ogarnął bo wykłady tak nudne były, że mało kto słuchał ich
10	Brak
11	Lekcje w bikini lub toples
12	brak zmian
13	Zdarzała się mało przyjazna atmosfera do nauki, brak podejścia do ucznia i umiejętność wytłumaczenia błędu, aczkolwiek zajęcia były prowadzone w sposób jasny i można było się czegoś nauczyć.
14	Zmiana nauczyciela lub zmiana zachowania nauczyciela do studenta.
15	Należałoby przydzielić prowadzącego rozumiejącego i znającego się na przedmiocie, którego naucza.
16	Zmienić prowadzącego
17	chamski, nie udziela pomocy, arogancki,
18	Myślę , że Pan profesor jest doskonałym człowiekiem i wykładowcą , posiada bardzo szeroką i merytoryczną wiedzę. Wykład prowadzi w sposób zrozumiały i ciekawy.
19	Brak zmian
20	żadne
21	brak
22	żadne
23	brak